

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders zoals bedoeld in artikel 41, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergadering van de Raad der Gemeente Leeuwarden.

Onderwerp: Voortgang ketenveldnorm levensloopfunctie en beveiligde intensieve zorg
Datum: 27 november 2020

Vanuit de VNG wordt er gewerkt aan een landelijke implementatie van de zogeheten ketenveldnorm levensloopfunctie en beveiligde intensieve zorg (hierna: levensloopfunctie), dat de 'sluitende aanpak' voor mensen met GGZ-problematiek en/of een licht verstandelijke beperking, die ook andere problemen hebben (zoals een verslaving) en daardoor gevaarlijk gedrag vertonen of een risico hebben op gevaarlijk gedrag omvat. Het doel van de levensloopfunctie is een betere samenhang tussen ondersteuning, zorg en veiligheid op het juiste moment waarbij continu contact wordt onderhouden met de betrokkene. In de brief van 29 oktober jl.¹ aan de leden van het college en de raad informeerde de VNG over de voortgang. Naar aanleiding van deze brief heeft de fractie van PAL GroenLinks enkele vragen aan het college.

1. Op welke wijze gaat de Gemeente Leeuwarden participeren in de pilot en welke ketenpartners zijn hierbij betrokken?
2. De omvang van de doelgroep wordt in heel Nederland geschat op 1.500 tot 3.000 personen.
 - a. Uit hoeveel personen bestaat de doelgroep in de gemeente Leeuwarden?
 - b. In hoeverre is er sprake van overlap qua problematiek binnen deze doelgroep?
 - c. Uit hoeveel fte gaat deze functie bestaan?

Er wordt in de brief benoemd dat de doelgroep o.a. bestaat uit zorgmijders, daklozen, gedetineerden en mensen die een beveiligde klinische (of forensische) opname nodig hebben. Hier zijn veel organisaties en overheden bij betrokken.

3. Deze mensen zijn soms in beeld bij gemeenten, soms bij (beveiligde) zorginstellingen of bijvoorbeeld bij zorg- en veiligheidshuizen of justitiepartners maar een levenslange regie (levensloopfunctie) op de zorg en ondersteuning ontbreekt vaak.
 - a. Wanneer zijn deze mensen wel/niet in beeld?
 - b. Hoe worden de mensen die niet in beeld zijn bereikt en door wie? Dus concreet: waar worden zij gevonden, door wie en hoe is de werkwijze in de praktijk wanneer er een zorgmijder gevonden is (ook wanneer deze zelf geen hulpvraag heeft en niet gevonden wil worden)?
 - c. Hoe ziet de levenslange regie eruit en wanneer eindigt deze? Betreft het vrijwillige hulp? Zo ja, wat is dan precies het verschil met vrijwillige hulp vanuit het wijkteam?
 - d. Hoe verhoudt de levensloopfunctie zich tot de bestaande structuren zoals het veiligheidshuis? In hoeverre is die monitoring in de huidige situatie onvoldoende?

In de brief lezen wij dat de levensloopfunctie op- en afgeschaald kan worden. De gemeente of een zorgaanbieder kan ambulante ondersteuning in de wijk bieden, maar soms gaat het een tijdje niet goed en heeft iemand een intensievere vorm van zorg nodig: er moet worden 'opgeschaald'. Denk bijvoorbeeld aan meer specialistische hulpverlening, of beveiligde intensieve zorg. Dit gebeurt vervolgens natuurlijk ook andersom, 'afschalen' vanuit een (beveiligde) instelling terug naar de wijk.

¹ https://vng.nl/sites/default/files/2020-10/20201029_ledenbrief_voortgang-ketenveldnorm-levensloopfunctie-en-beveiligde-intensieve-zorg.pdf

4. Dit lijkt een beschrijving van de huidige werkwijze.
 - a. Wat is de toegevoegde waarde van de levensloopfunctie hierbij? Wat ontbreekt er concreet aan de huidige werkwijze?
 - b. Hoe wordt voorkomen dat de levensloopfunctie een extra spin in het web/extra schakel/extra gezicht is voor de cliënt? Kortom, wie houdt wanneer de regie?

Uit de brief blijkt tevens dat de regio Noord-Nederland, waar de gemeente Leeuwarden in de nieuwe werkwijze toe behoort, formeel niet meer de status van pilot draagt. Tegelijkertijd is het zo dat de ervaringen nog beperkt zijn en er sprake is van een proefperiode volgens de VNG. Er lijkt dus een zekere tegenstrijdigheid te zijn tussen de situatie de facto en de papieren werkelijkheid.

5. Hoe beschouwt het college deze werkwijze en wat merken cliënten van de werkzaamheden?
6. Hoe wordt voor cliënten in de gemeente Leeuwarden geborgd dat zij ondanks deze discrepantie zo min mogelijk negatieve gevolgen ervaren van eventuele opstartproblemen van de nieuwe werkwijze?

Er wordt in de brief ook gesproken over mensen die de gevangenis verlaten. Maar de reclassering wordt niet genoemd.

7. Hoe verhoudt de levensloopfunctie zich tot de reclassering (gedwongen kader)?

Onze fractie ziet de beantwoording graag zo snel mogelijk tegemoet.

Namens de fractie van PAL GroenLinks,

Femke Molenaar
06-29197651

Anke Bloemhof