

Besluitvorming Zalen Schaaf

16 september 2020

Allereerst zullen wij de duidelijkheid geven waar veel partijen op zitten te wachten:

- PAL GroenLinks steunt het collegevoorstel voor de eerste wijziging van de visie Speelmanskwartier
- Daarmee steunen we ook het uitzetten van de prijsvraag. Verder uitstellen van de prijsvraag, waarbij de onzekerheid blijft voor gebruikers, initiatiefnemers, de buurt en de gemeente, vinden we niet wenselijk. We moeten nu eindelijk de stap van leegstandsbeheer naar een toekomstbestendige invulling maken.
- Wel willen we de huidige gebruikers van Zalen Schaaf aanmoedigen om hun plan financieel beter te onderbouwen en vooral mee te doen aan de prijsvraag

Moties

Dan onze insteek met betrekking tot de moties:

- De motie van FNP zullen we niet steunen. Zoals gezegd, vinden we dat de gemeente niet voorafgaand aan de prijsvraag geld moet afboeken op Zalen Schaaf
- Als de inzendingen daar aanleiding voor geven, kan je dat achteraf wel overwegen. De motie van GBL creëert die ruimte door van kostenaspect een wegingscriterium te maken. Deze motie dienen we mede in
- Hetzelfde geldt voor het “verkoopregulerend beding”. Schaaf is oorspronkelijk immers aangekocht om speculatie tegen te gaan en we kunnen ons niet permitteren
- Het verruimen van de looptijd van de prijsvraag en het (beperkt) verlengen van de bruikleenovereenkomst vinden we een redelijk gebaar naar de huidige gebruikers van Schaaf. Ook zij hebben volop te maken met de beperkingen van corona en ze verdienen een redelijke kans om uit de kosten te komen
- Ook na het afronden van de prijsvraag zal het enige tijd kosten voordat de plannen zijn uitontwikkeld en geformaliseerd. Misschien moeten er zelfs nog bouwvergunningen worden aangevraagd. Wat ons betreft komt Schaaf niet leeg te staan (zie argumentatie de motie van 2018).

Sluitingstijden: mogelijkheden voor cultuur vs. leefbaarheid in de buurt

Met betrekking tot de motie sluitingstijden willen we een paar opmerkingen maken:

- We snappen het particuliere belang van de bewoners in de Breedstraat: zij willen een prettige plek om te wonen. Hun belangen moeten wij als volksvertegenwoordigers afwegen tegen een algemeen belang van Zalen Schaaf als laagdrempelige cultuurplek in Leeuwarden. Schaaf is een plek waar veel

mensen naartoe gaan die niet bij Neushoorn of de Harmonie komen. De diversiteit van podia zorgt er voor dat cultuur voor meer inwoners toegankelijk is. Wij zien dat als een rijkdom en veel inwoners vinden dat belangrijk.

- Wij zien een verschuiving naar meer programma op de dag lijkt ons prima, maar avondactiviteiten willen we niet op voorhand uitsluiten. Overigens zit dit ook op een andere manier al ingebakken in de prijsvraag (criterium "Geschiktheid")
- We hebben het over een gemengde woonwijk in de binnenstad. Gemengd en binnenstad staan er niet voor niets bij.
- We moeten ons ook realiseren dat vroegere sluitingstijden rechtstreeks gevolgen heeft voor de exploitatiemogelijkheden op deze plek
- Een langere sluitingstijd is nodig om het publiek geleidelijk te laten vertrekken
- In 2015 steunde een ruime meerderheid in deze raad overigens een voorstel om de sluitingstijden tot 1:00 te verruimen. VVD en CDA dienden deze motie toen zelfs mede in. Blijkbaar vond men dat toen geen gekke balans voor deze plek.
- Kortom voorzitter, wij gaan op dit punt daarom mee in het compromisvoorstel dat het college doet